

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 – DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 78/2019 DEL 29.11.2019**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI E VALUTAZIONI INDIVIDUALI E COLLEGIALI**

L'anno 2020, il giorno 3 del mese di giugno si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma Skype) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020, Prot. n. 141 del 4 febbraio 2020, pubblicato nella G.U. - IV Serie Speciale, n. 14 del 18 febbraio 2020, e composta da:

- Prof. Carlo Bianchini (presidente) – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Antonella Salucci – professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara;
- Prof.ssa Laura Farroni (segretario) – Ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,30 e prosegue le attività avviate nella seduta precedente concludendo l'esame delle domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati.

Elenca quindi, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili, riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale

Procede poi alla valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. Le valutazioni preliminari di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

In accordo con l'art. 5 del bando e sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Michele **Calvano**
2. Fabio **Colonnese**
3. Francesca **Porfiri**
4. Luca James **Senatore**

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

Considerate le recenti disposizioni volte al contenimento della pandemia COVID-19 circa l'espletamento delle prove orali dei concorsi per via telematica, Il colloquio si terrà il giorno 25 giugno alle ore 9.00 sulla piattaforma Google Meet al seguente link pubblico: <https://meet.google.com/cfz-sbzo-vpq>.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19,20.

F.to la Commissione  
Esaminatrice  
Prof. Carlo Bianchini  
Prof.ssa Antonella Salucci  
Prof.ssa Laura Farroni

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 – DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 78/2019 DEL 29.11.2019**

**ALLEGATO N. 1**

**DEL VERBALE N. 3 – VERIFICA DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**

L'anno 2020, il giorno 3 del mese di giugno si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma Skype) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020, Prot. n. 141 del 4 febbraio 2020, pubblicato nella G.U. - IV Serie Speciale, n. 14 del 18 febbraio 2020, e composta da:

- Prof. Carlo Bianchini (presidente) – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Antonella Salucci – professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara;
- Prof.ssa Laura Farroni (segretario) – Ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,30 e prosegue l'esame delle domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ciascuno dei candidati

1. Michele **Calvano**
2. Fabio **Colonnese**
3. Francesca **Porfiri**
4. Luca James **Senatore**

la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli e le Pubblicazioni trasmesse dal candidato:

1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Michele Calvano.

Il candidato presenta un elenco di 12 pubblicazioni più la tesi di dottorato. Tuttavia invia solo 11 pubblicazioni più la tesi. La Commissione quindi decide di prendere in considerazione per la valutazione le pubblicazioni ricevute in allegato alla domanda.

Tutte le 12 pubblicazioni ricevute sono valutabili.

2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Fabio Colonnese.

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono valutabili.

3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Francesca Porfiri.

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono valutabili.

4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Luca James Senatore.

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono valutabili.

Conclusa questa fase alle ore 10,30, la Commissione passa immediatamente ad esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati al fine di redigere, come indicato nell'art. 5 del bando, le valutazioni individuali e collegiali contenute nell'Allegato 2.

F.to la Commissione

Esaminatrice

Prof. Carlo Bianchini

Prof.ssa Antonella Salucci

Prof.ssa Laura Farroni

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 – DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 78/2019 DEL 29.11.2019**

**ALLEGATO N. 2**

**DEL VERBALE N. 3 - VALUTAZIONI INDIVIDUALI E COLLEGIALI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**

L'anno 2020, il giorno 3 del mese di giugno si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma Skype) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020, Prot. n. 141 del 4 febbraio 2020, pubblicato nella G.U. - IV Serie Speciale, n. 14 del 18 febbraio 2020, e composta da:

- Prof. Carlo Bianchini (presidente) – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Antonella Salucci – professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara;
- Prof.ssa Laura Farroni (segretario) – Ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre

La Commissione, in continuità con l'attività precedente di verifica dei titoli e delle pubblicazioni di cui all'Allegato 1, alle ore 10,30 procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato.

**CANDIDATO: 1. Michele Calvano**

**Profilo curricolare come da elenco titoli valutabili indicati nell'allegato n. 2 al verbale n. 2**

Il candidato, laureato in Architettura dal 2007 presso Sapienza Università di Roma, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2012 presso lo stesso ateneo discutendo la tesi "Il reverse modeling per il progetto di design".

E' stato titolare di un assegno di ricerca nel 2017 presso il DSDRA (SSD ICAR/17) con il progetto "Le Superfici Piegate. Gestione e rappresentazione di forme in movimento".

Titolare di un secondo e terzo Assegno di Ricerca nel 2018 e 2019 presso il Politecnico di Torino sul progetto dal titolo "B.A.C.K. TO T.H.E. F.U.T.U.R.E. - BIM Acquisition as Cultural Key TO Transfer Heritage of ancient Egypt For many Uses To many Users REplayed".

Il candidato ha tenuto insegnamenti a contratto dal 2013 ad oggi in materie congruenti con il SSD ICAR/17 presso diversi atenei italiani (Politecnico di Torino, Università di Ascoli-Camerino, Sapienza).

Ha inoltre tenuto dal 2016 ad oggi cicli di lezioni e moduli didattici in Master di secondo livello (IUAV Venezia) e in Dottorati di Ricerca presso il Politecnico di Torino, Università di Catania e Sapienza.

Ha insegnato nelle Summer school: Digital Fabrication Lab (Faculty of Architecture, Design and Build Environment Beirut Arab University); Surface Inplay'2016 International Summer School (English class) ISCTE IUL – istituto Universitario de Lisboa; Responsive Surfaces

International Summer School 2015 (proponent) – R3S15 (English class) e 2017.  
 Ha partecipato a 7 progetti di ricerca di cui 1 PRIN, 4 ricerche di ateneo oltre ai 2 progetti di ricerca connessi con gli Assegni di Ricerca condotti nel 2016 e 2017-18.  
 Referee di convegni e collane, dal 2019 ricopre il ruolo di Direttore Editoriale della collana "Digital Landscapes" Processi digitali per la rappresentazione della città, l'architettura, il prodotto".  
 Ha partecipato a comitati scientifici o organizzatori di 9 convegni.  
 30 (27 con peer review) le partecipazioni a conferenze e convegni in tre casi come relatore invitato.  
 Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Universitario di II Fascia nel 2018.

### **Consistenza complessiva della produzione scientifica**

Il candidato presenta nel suo curriculum 56 pubblicazioni a partire dal 2004 di cui 54 congruenti con il SSD ICAR/17, con continuità negli ultimi 10 anni.  
 In relazione alla classificazione ANVUR, Di queste si contano 5 Articoli su riviste di Classe A, 5 su riviste scientifiche, 2 monografie 15 articoli in volumi e 26 in proceedings di convegni.  
 Ai fini della selezione ha presentato 12 pubblicazioni: 1 monografia, 3 articoli in rivista, 4 proceedings, 2 articoli in volume e la Tesi di Dottorato, tutte congruenti con il SSD del concorso.  
 La produzione scientifica comprende anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni come prescritto dall'art. 2 del bando.

### **Commissario Carlo Bianchini**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2 (Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Pubblicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Molto Buono
2	Sì	Molto Buono
3	Sì	Molto Buono
4	Sì	Molto Buono
5	Sì	Buono
6	Sì	Molto Buono
7	Sì	Buono
8	Sì	Discreto
9	Sì	Discreto
10	Sì	Buono
11	Sì	Buono
12	Sì	Buono

### **Valutazione complessiva**

Il Candidato, Architetto, è Dottore di Ricerca e Abilitato come professore di II Fascia dal 2018. Numerose le attività svolte a partire dalla Tesi di Dottorato tutte congruenti con il SSD ICAR/17.  
 I suoi interessi spaziano dal disegno puro, alla modellazione 3D, al Design con una significativa accelerazione dell'ultimo periodo sui temi dei Musei Virtuali e della modellazione parametrica e informativa.  
 Di questa ampia attività di ha prova nelle pubblicazioni presentate e nella nutrita partecipazione a convegni e conferenza. Le pubblicazioni, in particolare appaiono

mediamente di buona qualità e hanno una buona, a volte ottima, collocazione editoriale. Presenta una consolidata esperienza didattica sempre congruente con il SSD ICAR/17.

### **Commissario Antonella Salucci**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2 (Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Pubblicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Ottimo
2	Sì	Molto Buono
3	Sì	Molto buono
4	Sì	Molto buono
5	Sì	Molto buono
6	Sì	Molto buono
7	Sì	Molto buono
8	Sì	Molto buono
9	Sì	Buono
10	Sì	Buono
11	Sì	Molto Buono
12	Sì	Buono

### **Valutazione complessiva**

Il candidato presenta un profilo curriculare e pubblicazioni compatibili con il Bando di cui alla presente selezione. L'attività di ricerca è caratterizzata da una produttività e originalità ottime con specifici contributi su tematiche relative alla modellazione parametrica e informativa, ai processi del Design e orientata alle contemporanee tematiche dei Musei Virtuali.

In tutte le pubblicazioni presentate è possibile riconoscere l'apporto individuale del candidato.

Dottore di Ricerca e Abilitato come professore di II Fascia dal 2018 partecipa a diverse attività nell'ambito ICAR17, dalla didattica alla partecipazione a convegni nazionali e internazionali. Presenta una selezione di pubblicazioni congruenti e di buona qualità e collocazione editoriale.

### **Commissario Laura Farroni**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2 (Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Pubblicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	ottimo
2	Sì	Molto Buono
3	Sì	Molto Buono
4	Sì	Molto Buono
5	Sì	Molto Buono
6	Sì	Molto buono
7	Sì	Buono

8	Sì	Molto Buono
9	Sì	Buono
10	Sì	Buono
11	Sì	Buono
12	Sì	Buono

### Valutazione complessiva

Il Candidato, è Dottore di Ricerca e Abilitato al ruolo di professore di II Fascia dal 2018 e presenta una attività di ricerca che si articola secondo molteplici interessi, supportati da una conoscenza approfondita delle geometrie e delle tecnologie digitali, con un evidente interesse per la modellazione parametrica. Il candidato si caratterizza per un profilo scientifico teorico/sperimentale con applicazioni nel campo del Design e tecnologie digitali per i musei. La produzione scientifica è costante e di livello internazionale e nazionale.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

Il candidato presenta un profilo curriculare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

Ha conseguito inoltre nel 2018 l'ASN nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E1 – Disegno.

I titoli presentati attestano una esperienza continuativa nel SSD ICAR17, declinata nel duplice registro della ricerca scientifica e dell'attività di docenza a contratto in vari atenei.

Quanto alla prima, da notare la titolarità di 3 Assegni di Ricerca presso Sapienza – Università di Roma (2016) e il Politecnico di Torino (2017 e 2018). Per ciò che attiene all'attività didattica, da notare quella svolta in Master (anche internazionali), Summer School e Dottorati.

Gli interessi del candidato sono volti in prevalenza verso tematiche connesse con la modellazione 3D parametrica e anche informativa: spicca in questo ambito il lavoro svolto sulle cosiddette "Superfici Responsive", leit motif anche delle summer school a cui ha partecipato anche in veste di organizzatore.

L'orientamento della ricerca si indirizza verso il Design, i Musei Virtuali e, più recentemente verso le applicazioni BIM, anche se non mancano spunti verso la rappresentazione digitale e la comunicazione dei Beni Culturali.

Di questa ampia attività si ha prova nelle pubblicazioni presentate (1 monografia, 3 articoli in rivista di cui 2 in Classe A, 4 proceedings, 2 articoli in volume e la Tesi di Dottorato) e nella nutrita partecipazione a convegni e conferenze. Le pubblicazioni, in particolare appaiono mediamente di buona qualità e hanno una buona, a volte ottima, collocazione editoriale.

Esse possono in qualche modo essere raggruppate secondo i temi prima enucleati, in questo modo:

- 4 correlate maggiormente al tema del Design
- 2 correlate maggiormente ai Musei Virtuali,
- 6 correlate ad altri temi dell'ambito del Disegno e della Rappresentazione.

Tra queste, in particolare si segnala:

- la monografia "Disegno digitale esplicito. Rappresentazioni responsive dell'architettura e della città" – Il volume propone un punto di vista interessante e per certi versi originale sulla rappresentazione digitale analizzando le specificità della modellazione 3D numerica e matematica con applicazioni a diversi casi studio. Mediante la fusione di dati diversi e di diversa provenienza l'approccio proposto si prefigge una maggiore disponibilità di informazioni per letture stratificate e multilayer anche mediante in ambiente BIM.
- l'articolo "Disegnare la città immaginata. Latina come laboratorio di rappresentazione urbana" – Questo articolo, pubblicato su rivista di classe A, affronta il tema della rappresentazione urbana mettendo assieme dati di archivio e tecnologie image-based (in particolare della fotografia sferica). L'approccio, solido sul piano metodologico, è interessante in quanto testato positivamente su un caso

studio anche se non del tutto innovativo.

- Data modeling for museum collections” – Questo articolo su Rivista di classe A discute del rapporto tra Beni Culturali (del museo egizio di Torino in questo caso), la loro modellazione e visualizzazione digitale per fini generalmente informativi. Il contributo è interessante e consistente e contiene una descrizione puntuale dell’approccio tecnologico seguito nel costruire e strutturare le collezioni digitali.

La produzione del candidato appare articolata, continua e congruente con il SSD ICAR17.

Il curriculum e le pubblicazioni presentate delineano un profilo consistente e riconoscibile che complessivamente è ritenuto dalla Commissione più che buono. Esso appare inoltre abbastanza centrato e rispetto all’esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando.

\* \* \* \* \*

## **CANDIDATO: 2. Fabio Colonnese**

### **Profilo curricolare come da elenco titoli valutabili indicati nell’allegato n. 2 al verbale n. 2**

Il candidato, laureato in Architettura nel 1998 presso Sapienza Università di Roma, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2004 presso lo stesso ateneo discutendo la tesi” Labirinto e architettura: rappresentazione di un percorso, il percorso come rappresentazione”.

E’ stato titolare di un assegno di ricerca nel 2003 presso il Dipartimento di Rilievo, Analisi e Disegno dell’Architettura e dell’Ambiente con il progetto “Operabilità di un sistema informativo per la rappresentazione, documentazione e gestione della città”.

Il candidato ha tenuto insegnamenti a contratto dal 2004 con continuità fino al 2009 (9 tra corsi e moduli) e quindi di nuovo nel 2019 in materie congruenti con il SSD ICAR/17 Sapienza Università di Roma.

Ha inoltre tenuto dal 2004 ad oggi attività di tutoraggio presso corsi di studio universitari e in Master presso il Politecnico di Milano (2003) e la School of Architecture, Interior Architecture and Urban Studies di Brighton (2013).

E’ stato correlatore di 3 tesi magistrali: Politecnico-Milano, 2015; Sapienza-Roma, 2016; Technische Universiteit - Delft, 2017

Ha partecipato complessivamente a 8 progetti di ricerca: 1 Progetto CNR (2002), 1 COFIN (2003) e quindi, a partire dal 2011, 1 PRIN, 6 ricerche di ateneo e 1 con il Centro di Studi sulla Cultura e l’Immagine di Roma.

27 (21 con peer review) le partecipazioni a conferenze e convegni in cinque casi come relatore invitato.

Ha ottenuto l’Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Universitario di II Fascia nel 2014.

Referee per l’anno 2017 della rivista British Archaeological Reports (Oxford).

Ha ricevuto i seguenti premi: 2018, Best Paper Award FORTMED 2018 e nel 2004, Targa d’oro UID-2004

### **Consistenza complessiva della produzione scientifica**

Il candidato presenta nel suo curriculum 133 pubblicazioni a partire dal 2001 (di cui 89 negli ultimi 10 anni) con continuità nel decennio di riferimento.

Ai fini della valutazione ha presentato 12 pubblicazioni comprensive di: 1 monografia, 1 articolo in rivista di classe A, 4 contributi in volume, 4 articoli su rivista scientifica, 2 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica comprende anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni come prescritto dall’art. 2 del bando.

### **Commissario Carlo Bianchini**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell’allegato n. 2 al verbale n. 2

(Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Publicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Discreto
2	Sì	Buono
3	Sì	Molto buono
4	Sì	Molto buono
5	Sì	Buono
6	Sì	Molto buono
7	Sì	Discreto
8	Sì	Buono
9	Sì	Discreto
10	Sì	Discreto
11	Sì	Buono
12	Sì	Molto buono

#### Valutazione complessiva

Il candidato, laureato in Architettura nel 1998 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2004 ed è stato titolare di un assegno di ricerca nel 2003.

Ha tenuto insegnamenti a contratto dal 2004 al 2009 e quindi di nuovo nel 2019 in materie congruenti con il SSD ICAR/17 svolgendo altresì una continua attività di tutoraggio negli ultimi 15 anni. E' stato inoltre correlatore di 3 tesi magistrali.

La sua attività di ricerca è stata intensa partecipando anche a un discreto numero di ricerche finanziate. I suoi interessi, coltivati con costanza e applicazione, si concentrano prevalentemente sull'analisi critica dell'Architettura per mezzo del Disegno (sia tradizionale che digitale) con puntate interessanti nel campo della geometria, del rilievo e della modellazione 3D.

La produzione scientifica è ampia e complessivamente di buon livello.

#### **Commissario Antonella Salucci**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2

(Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Publicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Buono
2	Sì	Buono
3	Sì	Molto buono
4	Sì	Buono
5	Sì	Molto buono
6	Sì	Ottimo
7	Sì	Molto buono
8	Sì	Buono
9	Sì	Discreto
10	Sì	Discreto
11	Sì	Discreto
12	Sì	Buono

### Valutazione complessiva

Il candidato ha condotto una feconda attività di ricerca scientifica nei diversi ambiti del settore scientifico disciplinare ICAR17 con particolare riferimento alla storia e ai fondamenti scientifici della rappresentazione, alla percezione visiva, alla rappresentazione per il progetto e l'analisi dell'architettura nell'era digitale e alle nuove tecnologie per il rilevamento applicate in ambito architettonico ed archeologico.

La produzione scientifica presentata è riconducibile a quattro principali tematiche della rappresentazione: il rilevamento dell'architettura, il disegno e la modellazione dell'architettura,

la geometria e gli studi sulla prospettiva, la percezione visiva e i visual studies, quest'ultima particolarmente rilevante.

Tutti i prodotti presentati appaiono in questo quadro di ottima qualità per metodologia di ricerca, procedura di applicazione e rigore dei risultati che, in alcuni casi, presentano elementi di originalità. Gli interessi scientifici del candidato connotano quindi una figura di studioso di livello scientifico molto buono.

### **Commissario Laura Farroni**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2

(Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Publicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Molto buono
2	Sì	Molto Buono
3	Sì	Molto buono
4	Sì	Molto buono
5	Sì	Molto buono
6	Sì	Molto buono
7	Sì	Molto buono
8	Sì	Buono
9	Sì	Molto buono
10	Sì	Molto buono
11	Sì	Molto buono
12	Sì	Molto buono

### Valutazione complessiva

Il candidato, Dottore di Ricerca dal 2002 in "Disegno e Rilievo del Patrimonio Edilizio" ICAR 17 (Sapienza) è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di Seconda Fascia (08/E1-Disegno) dal 2014. La sua attività scientifica e didattica si presenta continua e intensa, con molteplici pubblicazioni scientifiche e partecipazione a ricerche nazionali e internazionali. Emerge una figura completa su tutti gli ambiti della rappresentazione con approfondimento specifico all'uso tecnologie digitali per gli studi storici, spaziando dal rilievo alla percezione, al digital e visual heritage. Gli esiti dell'attività di ricerca sono riconoscibili nella numerosa e rigorosa produttività editoriale.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

Il candidato presenta un profilo curriculare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

Dottore di Ricerca ICAR17 dal 2002, ha conseguito nel 2014 l'ASN nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E1 – Disegno.

I titoli presentati attestano una esperienza continuativa nel SSD ICAR17, declinata nel duplice registro della ricerca scientifica e dell'attività di docenza a contratto.

In merito alla prima, il candidato è stato titolare di 1 Assegni di Ricerca presso Sapienza –

Università di Roma (2003) e ha partecipato a 8 progetti di ricerca di cui 2 di interesse nazionale.

Il candidato ha tenuto insegnamenti a contratto dal 2004 con continuità fino al 2009 (9 tra corsi e moduli) e quindi di nuovo nel 2019 in materie congruenti con il SSD ICAR/17 Sapienza Università di Roma.

Ha inoltre tenuto dal 2004 ad oggi attività di tutoraggio presso corsi di studio universitari e seminari in Master presso il Politecnico di Milano (2003) e la School of Architecture, Interior Architecture and Urban Studies di Brighton (2013).

Si segnala la correlazione di 3 tesi magistrali: Politecnico-Milano, 2015; Sapienza-Roma, 2016; Technische Universiteit - Delft, 2017.

L'orientamento della ricerca si indirizza verso tematiche connesse con i diversi ambiti ICAR17 con particolare riferimento alla storia e ai fondamenti scientifici della rappresentazione, alla percezione visiva, alla rappresentazione per il progetto e l'analisi dell'architettura, alle nuove tecnologie per il rilevamento applicate in ambito architettonico ed archeologico.

Di questa ampia attività si ha prova nelle pubblicazioni presentate (1 monografia, 5 articoli in rivista di cui 1 in Classe A, 2 proceedings, 4 contributi in volume) e nella nutrita partecipazione a convegni e conferenze. Le pubblicazioni, in particolare appaiono mediamente di buona qualità e hanno una buona, a volte ottima, collocazione editoriale.

La produzione scientifica presentata è riconducibile a quattro principali tematiche della rappresentazione che possono essere così raggruppate:

- 1 correlata maggiormente al tema del rilevamento dell'architettura e dei Beni culturali
- 2 correlate maggiormente al tema del disegno e la modellazione dell'architettura
- 4 correlate maggiormente al tema della geometria e agli studi sulla prospettiva
- 3 correlate maggiormente la percezione visiva e i visual studies in relazione alla comunicazione dell'architettura e dei Beni Culturali

In relazione alla prima linea di ricerca che riguarda il rilevamento dell'architettura, con particolare attenzione alle criticità del rilevamento cromatico, in relazione sia ai processi di acquisizione e fotomodellazione, sia ai criteri di organizzazione del sapere in sistemi informativi, degno di menzione è l'articolo "Conveying Cappadocia. The representation of rock-cave architecture by contour lines and chromatic codes" prodotto nell'ambito di una ricerca PRIN.

In relazione alla seconda linea di ricerca che riguarda il disegno e la modellazione dell'architettura in relazione alle trasformazioni indotte nella rappresentazione dal passaggio agli strumenti digitali e al BIM nel processo progettuale con particolare attenzione ai modelli visuali utili per la rappresentazione dello spazio nel tempo, al ruolo semantico di elementi naturali e figure umane nel disegno di architettura, si segnala il saggio "The Decreasing Fortune of the Drawing in the Architectural Processes. From Control & Development to Verification";

In relazione alla terza linea di ricerca che riguarda la geometria e gli studi sulla prospettiva, con particolare attenzione all'analisi dei disegni di progetto, alle ricostruzioni 3d e all'animazione nel quadro operativo definito dai concetti di Digital e Virtual Heritage, si segnala il saggio "Reconstructing the Illusion: Virtual Heritage on Bernini's solid-perspective for Felipe IV".

In relazione alla quarta linea di ricerca che riguarda la percezione visiva e i visual studies: con particolare attenzione alla rappresentazione della visuale del soggetto in movimento in relazione allo spazio architettonico e urbano, al progetto come sequenza, al Visual design e al Wayfinding, al valore semantico del costruito sono degni di menzione l'articolo "The Geometry of Vision: Hermann Maertens' Optical Scale for a Deterministic Architecture" e la monografia "Movimento Percorso Rappresentazione. Fenomenologia e codici dell'architettura in movimento".

La produzione del candidato articolata, continua e congruente con il SSD ICAR17.

Il curriculum e le pubblicazioni presentate delineano un profilo consistente e riconoscibile che complessivamente è ritenuto dalla Commissione molto buono. Esso appare tuttavia

non del tutto centrato rispetto all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando.

Il candidato è ammesso al colloquio per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

\* \* \* \* \*

**CANDIDATO: 3. Francesca Porfiri**

**Profilo curricolare come da elenco titoli valutabili indicati nell'allegato n. 2 al verbale n. 2**

La candidata, architetto e Dottore di Ricerca (2014 XXVI ciclo) in Scienze della Rappresentazione e del Rilievo presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura è stata titolare di un assegno di ricerca annuale (2016-2017) presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura di Sapienza Università di Studi di Roma ed è attualmente titolare di un assegno di ricerca (2019-2020) presso lo stesso Dipartimento, relativi entrambi al Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17. E' titolare dal 2016 di insegnamenti a contratto presso corsi di laurea di Sapienza Università di Roma e tra il 2014 e il 2015 ha svolto lezioni teoriche, assistenza alla didattica e seminari alla Scuola di Specializzazione in Beni architettonici e Paesaggio (Sapienza). Nel Dottorato di Storia, Disegno e Restauro dell'architettura Sapienza- ha tenuto lezioni frontali, un workshop e si è occupata di assistenza alla didattica ( 2018-2019; 2017-2018; 2016 un mese; 2015). È stata Relatrice di quattro tesi al master Thesis in Fashion Science (tra 2018 e 2019); si è occupata di una correlazione in una Tesi Magistrale nel 2016 alla Sapienza. È stata Responsabile del PROGETTO AVVIO ALLA RICERCA TIPO 2 nel 2016 presso Sapienza, ha partecipato a due ricerche (Miur 2012,2010) alla Sapienza e dal 2009 al 2013 alla ricerca internazionale ATHENA con Sapienza di Roma. Ha partecipato dal 2011 al 2012 al progetto di ricerca Le grandi esposizioni di ROMA 1911 all'interno di un accordo tra Sapienza Università di Roma e Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali e Roma Capitale Roma XVII. Inoltre ha partecipato a campagne di rilevamento in ricerche del Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura di Sapienza nel 2014. E' stata referee per la rivista di Classe A SCIRES-IT nel 2019 e di saggi in volume. Ha partecipato a 15 convegni nazionali e internazionali di cui tre come Relatore ed alcuni come presentazione poster. Ha avuto la menzione De Fiore UID nel 2014 per la tesi di dottorato.

**Consistenza complessiva della produzione scientifica**

La candidata presenta una produzione scientifica contrassegnata da continuità temporale. Dal 2011 è autore di 1 monografia, di 13 saggi in volume e 18 atti di convegno, di 2 articoli in riviste (di cui una di classe A). Ai fini della selezione, presenta 12 pubblicazioni, di cui 1 monografia, 1 saggio in volume, 9 atti di convegno, 1 articolo in rivista in classe A. Le pubblicazioni presentano una collocazione editoriale italiana e straniera e sono tutte congruenti con il SSD oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentate risultano pubblicate negli ultimi 10 anni.

**Commissario Carlo Bianchini**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2 (Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Publicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Buono
2	Sì	Buono
3	Sì	Molto Buono
4	Sì	Buono

5	Sì	Buono
6	Sì	Discreto
7	Sì	Buono
8	Sì	Buono
9	Sì	Buono
10	Sì	Discreto
11	Sì	Discreto
12	Sì	Buono

#### Valutazione complessiva

La candidata, Architetto e Dottore di Ricerca, è stata titolare di due Assegni di Ricerca (uno in corso). Numerose le attività svolte a partire dalla Tesi di Dottorato tutte congruenti con il SSD ICAR/17.

I suoi interessi spaziano dal disegno puro, alla modellazione 3D, al rilievo e alle sue metodologie che ha applicato con profitto ad alcune ricerche sul quadraturismo, l'architettura archeologica e all'opera degli architetti italiani in Argentina.

Di questa attività di ha prova nelle pubblicazioni presentate e nella costante partecipazione a convegni e conferenze. Le pubblicazioni, in particolare appaiono mediamente di buona qualità e hanno una buona, collocazione editoriale. Presenta una discreta esperienza didattica sempre congruente con il SSD ICAR/17.

#### **Commissario Antonella Salucci**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2

(Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Publicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Buono
2	Sì	Buono
3	Sì	Buono
4	Sì	Discreto
5	Sì	Buono
6	Sì	Discreto
7	Sì	Buono
8	Sì	Buono
9	Sì	Buono
10	Sì	Discreto
11	Sì	Discreto
12	Sì	Discreto

#### Valutazione complessiva

La candidata presenta un profilo curriculare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

La candidata, Dottore di Ricerca nel settore ICAR17, ha sviluppato un'attività scientifica con particolare riferimento ai contesti storici urbani, degli edifici e del colore e alle nuove tecnologie per il rilevamento applicate in ambito architettonico ed archeologico. Ha svolto attività didattica in diversi livelli di formazione. Relatrice di alcune tesi di laurea magistrale. Svolge attività di revisione e fa parte di comitati editoriali e scientifici. Ha partecipato attivamente a convegni e seminari nazionali e internazionali con contributi e relazioni.

#### **Commissario Laura Farroni**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2

(Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Publicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Buono
2	Sì	Buono
3	Sì	Buono
4	Sì	Discreto
5	Sì	Buono
6	Sì	Discreto
7	Sì	Buono
8	Sì	Buono
9	Sì	Buono
10	Sì	Discreto
11	Sì	Discreto
12	Sì	Discreto

### Valutazione complessiva

La candidata, dottoressa di ricerca ha sviluppato un'attività scientifica in diversi ambiti del settore scientifico disciplinare ICAR 17/Disegno con particolare riferimento al rilievo delle pitture quadraturiste in contesti storici urbani, degli edifici e del colore ai fondamenti scientifici della didattica della rappresentazione, e, infine, alle nuove tecnologie per il rilevamento applicate in ambito architettonico ed archeologico. In questo quadro sono state diverse le esperienze maturate che la hanno portata ad approfondire con maggiore intensità i temi delle tecnologie e metodologie di rilevamento soprattutto attraverso l'uso degli strumenti di acquisizione 3D (scansione, fotomodellazione) nonché le trasformazioni indotte nella rappresentazione dal passaggio agli strumenti digitali. Ha svolto attività didattica in diversi livelli di formazione ed è stata Relatrice di alcune tesi di laurea magistrale. La candidata attiva dal 2011 nell'ambito della didattica e della ricerca nel settore icar 17/Disegno dimostra una crescita scientifica costante e partecipativa ai numerosi convegni internazionali anche come Relatore.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata presenta un profilo curriculare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17/Disegno e un'attività scientifica in linea con il Bando di cui alla presente valutazione. La candidata ha presentato titoli che evidenziano un percorso costante da cui emerge una figura scientifica giovane, ma in crescita sia nell'attività di ricerca, sia nella didattica. E' stata titolare di un assegno di ricerca annuale (2016-2017) presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura di La Sapienza Università di Studi di Roma ed è attualmente titolare di un assegno di ricerca (2019-2020) presso lo stesso Dipartimento, relativi entrambi al Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17. Ha avuto una Responsabilità scientifica "PROGETTO AVVIO ALLA RICERCA TIPO 2" nel 2016 presso Sapienza. Tra i filoni di ricerca appare particolarmente interessante lo studio dei processi di gestione delle pitture a tema architettonico avviato con il Dottorato di ricerca, perseguito nelle ricerche successive, di cui una da Responsabile e di cui alcuni risultati sono sfociati nella monografia "Cortili bolognesi tra spazio reale e spazio illusorio. La traccia del tempo che si manifesta attraverso la superficie." Emerge, quindi un interesse per le tecnologie digitali nel rapporto tra spazio reale e illusorio.

Altra linea di ricerca riguarda approcci multidisciplinari alla documentazione e gestione dei dati su architetture archeologiche, nonché sul colore. Rientrano in questo ambito i progetti sviluppati come Responsabile (Progetto avvio alla Ricerca del 2016) e come partecipante alla ricerca internazionale Ancient Theatres Enhancement for New Actualities (ATHENA) con il Dipartimento di Storia Disegno e Restauro, Facoltà di Architettura presso Sapienza Università di Roma. Tutti i prodotti presentati appaiono in questo quadro di qualità buona per metodologia di ricerca, procedura di applicazione e rigore dei risultati che, in alcuni casi,

presentano elementi di originalità.

Essi possono in qualche modo essere raggruppate secondo i temi prima enucleati, in questo modo:

- 8 correlate maggiormente al tema del rilievo architettonico urbano, di edificio e delle pitture architettoniche dipinte e archeologico;
- 2 correlate maggiormente al rilievo e gestione del colore a scala dell'ambiente e di edificio, 1 correlato alla studio della didattica del disegno;
- 1 correlata alla rappresentazione architettoniche artistiche contemporanee.

La produzione della candidata appare articolata, continua e congruente con il SSD ICAR17. Il curriculum e le pubblicazioni presentate delineano un profilo in costante crescita che complessivamente è ritenuto dalla Commissione di buon livello. Esso appare non del tutto centrato rispetto all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando.

La candidata è ammessa al colloqui per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

#### **CANDIDATO: 4. Luca James Senatore**

##### **Profilo curricolare come da elenco titoli valutabili indicati nell'allegato n. 2 al verbale n. 2**

Il candidato, laureato in Architettura di 2001 presso Sapienza Università di Roma, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2008 presso lo stesso ateneo discutendo la tesi "Sotto la protezione del Marchio: storia critica e progetto dell'interno commerciale".

È stato titolare di un assegno di ricerca nel 2009 presso il DSDRA (SSD ICAR/17) nel quadro della Ricerca PRIN 2008 "Modelli integrati digitali nella rappresentazione dell'architettura e della città".

Titolare di un secondo Assegno di Ricerca nel 2011 nel quadro del Progetto ATHENA (Programma UE Euromed Heritage IV) con il progetto "Rilievo, modellazione e analisi dell'Architettura Archeologica: il caso dei Teatri Antichi".

Nel 2014 è vincitore di un'ulteriore selezione per Assegno di Ricerca nell'ambito del progetto "Rilevare e comunicare: metodi innovativi non a contatto per la conoscenza e la documentazione del patrimonio architettonico e archeologico".

Titolare di un quarto Assegno nel 2016 presso l'università di Cassino nel quadro del Progetto HeritageBot (Finanziamento Regione Lazio) con il progetto "Integrazione di metodologie e tecniche per il rilievo e la rappresentazione del patrimonio culturale". Nell'ambito di questa attività, ha depositato 2 Brevetti relativi a un "totem" pubblico per l'acquisizione 3D da immagini e a una scocca per robot dotato di sensori per il rilevamento 3D.

Nel 2018 risulta gli viene attribuito un quinto Assegno di Ricerca sul progetto "Management di architetture complesse e storicizzate attraverso l'uso delle metodologie BIM multiplatforma".

Il candidato ha tenuto insegnamenti a contratto dal 2011 ad oggi in materie congruenti con il SSD ICAR/17 presso la Facoltà di Architettura di Sapienza Università di Roma.

Ha inoltre tenuto dal 2016 ad oggi cicli di lezioni e moduli didattici in Master di secondo livello (Architettura per l'archeologia, ETD) e dal 2017 nel Dottorato di Ricerca in Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura di Sapienza.

Ha partecipato a 20 progetti di ricerca di cui 1 Progetto UE, 1 PRIN, 1 ricerca internazionale, 2 Ricerche finanziate dalla Regione Lazio, 7 ricerche di ateneo oltre ai 5 progetti di ricerca connessi con gli Assegni di Ricerca condotti nel 2016 e 2017-18. Ha inoltre partecipato a 3 Ricerche Conto terzi e 19 campagne di rilievo di cui 3 all'estero.

Referee della rivista SCIRES-IT (classe A), di volumi e convegni, è stato coordinatore scientifico e chairman di 3 sessioni del Convegno Internazionale CAA (2013, 2016 e 2017). 18 (16 con peer review) le partecipazioni a conferenze e convegni in 5 casi come relatore invitato.

Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Universitario di II Fascia nel 2018.

##### **Consistenza complessiva della produzione scientifica**

Il candidato presenta nel suo curriculum 48 pubblicazioni a partire dal 2009, tutte 54 congruenti con il SSD ICAR/17. La produzione è continua negli ultimi 10 anni.

In relazione alla classificazione ANVUR, Di queste si contano 1 Articolo su riviste di Classe A, 2 su riviste scientifiche, 1 monografia, 21 articoli in volumi e 23 in proceedings di convegni.

Ai fini della selezione ha presentato 12 pubblicazioni: 1 monografia, 5 proceedings, 6 articoli in volume, tutte congruenti con il SSD del concorso.

La produzione scientifica comprende anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni come prescritto dall'art. 2 del bando.

### **Commissario Carlo Bianchini**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2

(Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Publicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Molto buono
2	Sì	Buono
3	Sì	Buono
4	Sì	Molto buono
5	Sì	Molto buono
6	Sì	Molto buono
7	Sì	Buono
8	Sì	Molto buono
9	Sì	Buono
10	Sì	Molto buono
11	Sì	Ottimo
12	Sì	Ottimo

### **Valutazione complessiva**

Il Candidato, Architetto e Dottore di Ricerca dal 2008, ha conseguito nel 2018 l'Abilitazione Nazionale come professore di II Fascia.

Nel corso dell'ultimo decennio ha partecipato con continuità a varie e numerose attività di ricerca presso diversi atenei italiani tutte congruenti con il SSD ICAR/17.

L'ampio ventaglio di interessi delineati dal curriculum del candidato, se guardato nel quadro della presente valutazione, delinea un percorso coerente e a volte originale nello specifico settore del rilievo, della rappresentazione e della modellazione informativa.

Questo carattere emerge con evidenza dalle pubblicazioni presentate in valutazione, spesso a valle di partecipazione a convegni e conferenze.

Presenta una continua e consolidata esperienza didattica sempre congruente con il SSD ICAR/17.

### **Commissario Antonella Salucci**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2

(Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Publicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Buono

2	Sì	Buono
3	Sì	Discreto
4	Sì	Discreto
5	Sì	Molto Buono
6	Sì	Molto Buono
7	Sì	Discreto
8	Sì	Molto buono
9	Sì	Molto buono
10	Sì	Buono
11	Sì	Molto buono
12	Sì	Ottimo

#### Valutazione complessiva

Il Candidato presenta un profilo curriculare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione. In tutte le pubblicazioni è possibile individuare il contributo della candidato. Dottore di Ricerca dal 2008, ha conseguito nel 2018 l'Abilitazione Nazionale come professore di II Fascia.

Ha partecipato a numerose attività di ricerca, congruenti con il SSD ICAR/17, presso diversi atenei italiani. L'analisi delle pubblicazioni presentate evidenzia una formazione specifica e mirata rispetto alle tematiche della rappresentazione e della modellazione informativa. Presenta una continua e consolidata esperienza didattica, unitamente alla partecipazione a convegni e conferenze, sempre congruente con il SSD ICAR/17.

#### **Commissario Laura Farroni**

Valutazione delle pubblicazioni presentate, indicate nell'allegato n. 2 al verbale n. 2 (Valore attribuito alle singole pubblicazioni in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando):

Publicazione	Congruità con SSD ICAR/17	Valore scientifico (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza)
1	Sì	Molto buono
2	Sì	Buono
3	Sì	discreto
4	Sì	discreto
5	Sì	Molto Buono
6	Sì	Molto Buono
7	Sì	discreto
8	Sì	Molto Buono
9	Sì	Molto buono
10	Sì	Buono
11	Sì	Molto buono
12	Sì	Ottimo

#### Valutazione complessiva

Il Candidato, Dottore di Ricerca dal 2008, ha conseguito nel 2018 l'Abilitazione Nazionale nel ruolo di professore di II Fascia.

Presenta una intensa attività di ricerca, come dimostrato sia dalle numerose partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, sia dalla titolarità di cinque assegni di ricerca susseguitesi dal 2009 al 2018. Gli interessi scientifici evidenti risultano ricadere nell'ambito del rilevamento e gestione dei dati del rilievo architettonico e archeologico con metodi innovativi di integrazione di metodologie e tecniche digitali, come si riscontra nel progetto Rilevare e comunicare: metodi innovativi non a contatto per la conoscenza e la documentazione del patrimonio architettonico e archeologico” e nel progetto del 2016 presso l'università di Cassino nel quadro del Progetto HeritageBot (Finanziamento Regione Lazio) “Integrazione di metodologie e tecniche per il rilievo e la rappresentazione del

patrimonio culturale". Il candidato dimostra una coerente e continua partecipazione a convegni ed una costante produttività scientifica. Il candidato presenta una continua e consolidata esperienza didattica sui diversi livelli della formazione, sempre congruente con il SSD ICAR/17.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato presenta un profilo curricolare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

Ha conseguito inoltre nel 2018 l'ASN nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E1 – Disegno.

I titoli presentati attestano una solida e continuativa esperienza nel SSD ICAR17 nell'ultimo decennio come testimoniano le numerose ricerche a cui ha partecipato (anche internazionali) e la titolarità di 5 assegni ricerca dal 2008 a oggi.

Da notare la loro qualificata collocazione: oltre ai due finanziati su progetti di ateneo Sapienza, infatti, uno si è svolto nell'ambito di una ricerca finanziata dalla UE, uno in ambito PRIN e uno su un progetto R&I della Regione Lazio. A valle di quest'imo, in particolare, il candidato ha depositato due brevetti per sistemi di rilevamento mediante fotografia (totem) e robot dotato di sensori per acquisizione dati 3D.

A questa intensa e proficua attività di ricerca si aggiunge una attività didattica in corsi di studio della Facoltà di Architettura di Sapienza (continua dal 2011 come docente a contratto) a cui va aggiunta quella svolta in Master e Dottorati.

Gli interessi del candidato si rivolgono vari ambiti tutti congruenti con il SSD Icar17, con un chiaro indirizzo verso le tematiche del rilievo, della modellazione 3D (numerica, parametrica e anche informativa) e dei problemi connessi con la rappresentazione come processo di conoscenza.

Spicca in questo ambito il lavoro svolto sulle tecnologie e procedure a supporto delle fasi del rilievo, dalla acquisizione dei dati alla loro modellazione e rappresentazione digitale. IN questo alcuni spunti appaiono originali come il riferimento alla "scala dei modelli" e alla crescente smaterializzazione del disegno.

L'orientamento della ricerca si indirizza dunque verso l'architettura (anche con qualche relazione interessante al tema della progettazione), la cosiddetta "architettura archeologica" e, più recentemente, verso le applicazioni del BIM al patrimonio costruito (HBIM).

Le pubblicazioni presentate (1 monografia, 5 proceedings, 6 articoli in volume) descrivono coerentemente quest'impostazione sia come contributi in volumi che come esito di presentazioni a convegni spesso internazionali. Da notare, in questo ambito, le tre partecipazioni come coordinatore scientifico di sessione (CAA 2013, 2016 e 2017).

Le pubblicazioni presentate appaiono mediamente di qualità molto buona e hanno una buona, a volte ottima, collocazione editoriale.

Esse possono in qualche modo essere raggruppate secondo i temi prima enucleati, in questo modo:

- 5 maggiormente correlate al tema delle tecnologie di rilevamento
- 3 maggiormente correlate al tema del rilievo e modellazione dell'architettura
- 4 correlate ad altri temi del Disegno e della rappresentazione.

Tra queste, in particolare si segnala:

La scala del modello digitale (1) – L'articolo contenuto nel volume che raccoglie gli esiti della Ricerca PRIN 2008 "Metodologie integrate per il rilievo, il disegno, la modellazione dell'architettura e della città" offre uno spunto originale circa il problema connesso con la scala in realzine ai modelli 3D apparentemente ascalari.

Building Information Modeling (BIM): Great Misunderstanding or Potential Opportunities for the Design Disciplines? (6) – Saggio esteso in cui viene delineate in forma coerente il quadro dell'applicazione del BIM all'architettura sia nel casao di nuove costruzioni che come interventi sul patrimonio esistente.

From Survey to Representation of the Model. A Documentation of Typological and Chronological Sequences of Archaeological Artefacts: Traditional and Innovative Approach (5) – Discussione di un approccio metodologico multidisciplinare applicato alla cosiddetta Architettura Archeologica.

Rilievo 2.0: dalla teoria alla pratica (11) – Contributo premiato come Best Paper nel Convegno UID 2018, esso delinea lo scenario del settore analizzando da un lato i nuovi approcci di “democratizzazione” delle procedure di acquisizione, dall’altro le prospettive delle tecnologie connesse con i sistemi robotici di rilevamento.

La produzione del candidato appare articolata, continua e congruente con il SSD ICAR17.

Il curriculum e le pubblicazioni presentate delineano un profilo solido, riconoscibile che complessivamente è ritenuto dalla Commissione molto buono. Esso appare inoltre del tutto centrato e rispetto all’esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando.

Il candidato è ammesso al colloquio per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

\* \* \* \* \*

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19,20.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to La Commissione Esaminatrice

Prof. Carlo Bianchini  
Prof.ssa Antonella Salucci  
Prof.ssa Laura Farroni