

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/19 – RESTAURO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" (BANDO_04/2018_RTDA_SC_08/E2_SSD ICAR/19 – Restauro)

VERBALE N. 4– SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 29 del mese di luglio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale – 08/E2, Settore scientifico-disciplinare ICAR 19 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e restauro dell'Architettura, dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nominata con D.D. n. 3/2019 del 15/2 /2019 e composta da:

- Prof. Daniela ESPOSITO – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e restauro dell'Architettura della "Sapienza" Università di Roma (presidente);
- Prof. Maurizio DE VITA – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Firenze (componente);
- Prof. Maria VITALE – professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Catania (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,30.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. CONCAS DANIELA
2. MONTANARI VALERIA
3. PERGOLI CAMPANELLI ALESSANDRO
4. SCOPINARO ELEONORA
5. VITIELLO MARIA

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. MONTANARI VALERIA
2. PERGOLI CAMPANELLI ALESSANDRO
3. SCOPINARO ELEONORA
4. VITIELLO MARIA

Benché regolarmente convocata, risulta assente la Dott.ssa Daniela CONCAS.

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale. Seguendo l'ordine alfabetico vengono effettuati i colloqui con la Dott.ssa Valeria MONTANARI, il Dott. Alessandro PERGOLI CAMPANELLI, la Dott.ssa Eleonora SCOPINARO e la Dott.ssa Maria VITIELLO.

A ciascuno dei candidati la Commissione chiede di illustrare brevemente il proprio percorso di studi evidenziando quelli che ritiene attinenti al tema della ricerca riportato nell'art. 1 del Bando di Concorso.

A ciascuno dei Candidati viene sottoposto un breve testo in lingua inglese, tratto dalla letteratura scientifica di settore, chiedendone la lettura ad alta voce e la traduzione in italiano.

Alle ore 11,30, congedati i candidati, la Commissione procede, per ciascuno di loro, ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e quindi formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alla produzione scientifica e alla valutazione del colloquio in forma seminariale.

I giudizi relativi a tali valutazioni sono riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale.

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott.ssa Maria VITIELLO vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/E2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 19 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e restauro dell'Architettura della "Sapienza" Università di Roma.

La Commissione procede quindi a redigere la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14,30.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

F.to La Commissione

Prof. Daniela ESPOSITO (presidente)

Prof. Maurizio DE VITA (componente)

Prof. Maria VITALE (segretario)

ALLEGATO N. 1
DEL VERBALE N. 4 - SEDUTA COLLOQUIO
GIUDIZI SUL COLLOQUIO E
VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

Candidata: **MONTANARI Valeria**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con chiarezza il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e le sue linee di ricerca, mettendo in evidenza la coerenza dei percorsi seguiti. Rispetto al programma di ricerca previsto dal bando, la candidata delinea un possibile percorso di studio, dando particolare risalto ad aspetti di carattere teorico, estetico e di connessione multidisciplinare. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione. Il colloquio seminariale viene valutato di livello molto buono.

Giudizio collegiale comparativo complessivo

La Candidata presenta un profilo curriculare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR19 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente selezione. La candidata ha conseguito nel 2018 l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E2 – Storia dell'architettura e restauro. Presenta attività di formazione e di ricerca in ambito nazionale e internazionale e ha svolto con continuità attività didattica e di supporto alla didattica. È attestata anche una discreta esperienza professionale nell'ambito del restauro. La candidata mostra un ampio e articolato quadro di interessi interrelati e coerenti con l'impostazione teorica e critica espressa negli scritti. La produzione scientifica riguarda ambiti che spaziano da temi di carattere teorico, ad argomenti più decisamente orientati verso aspetti della storia del restauro visitati criticamente, soprattutto nelle loro declinazioni stilistiche e di ripristino, nel corso dell'Ottocento.

Nel corso del colloquio seminariale la candidata ha esposto con chiarezza il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e le sue linee di ricerca, mettendo in evidenza la coerenza dei percorsi seguiti. La candidata ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione della lingua inglese. Il colloquio seminariale viene valutato molto positivamente.

Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio molto positivo sulla candidata.

Candidato: **PERGOLI CAMPANELLI Alessandro**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e i suoi interessi di ricerca, illustrando le connessioni fra linee di indagine anche molto diverse fra loro. Rispetto al programma di ricerca previsto dal bando, il candidato propone un sintetico percorso di studio basato su criteri analitici della letteratura esistente e di casi studio opportunamente selezionati. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione. Il colloquio seminariale viene valutato di buon livello.

Giudizio collegiale comparativo complessivo

Il candidato presenta un profilo curriculare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR19 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione. Il candidato ha conseguito nel 2017 l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E2 – Storia dell'architettura e restauro. Ha svolto attività di docenza in Italia e all'estero ed è revisore e componente di comitati editoriali di riviste. Ha partecipato attivamente a convegni nazionali e internazionali e a concorsi di progettazione. Gli studi contenuti nei contributi presentati sono orientati verso tematiche originali ora rivolte alla definizione dell'idea di 'restauro' e di conservazione nel passato, ora con aperture verso alcuni esempi di restauro del moderno e in paesi extraeuropei come la Cina.

Nel corso del colloquio seminariale il candidato ha esposto il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e i suoi interessi di ricerca, illustrando le connessioni fra linee di indagine anche molto diverse fra loro. Il candidato ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione della lingua inglese. Il colloquio seminariale viene valutato positivamente.

Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio positivo sul candidato.

Candidato: **SCOPINARO Eleonora**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con chiarezza il suo percorso formativo, le sue esperienze di collaborazione multidisciplinare e i suoi interessi di ricerca, mettendo in evidenza le future positive prospettive di sviluppo. Rispetto al programma di ricerca previsto dal bando, la candidata propone un percorso di analisi incentrato sugli aspetti conoscitivi, su selezionati casi studio e sulla definizione di linee guida. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione. Il colloquio seminariale viene valutato di buon livello.

Giudizio collegiale comparativo complessivo

La candidata presenta un profilo di promettente studiosa in via di maturazione. La produzione, ancorché non vasta, appare di buon livello e coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione. Il contributo personale della candidata non è sempre chiaramente individuabile nelle pubblicazioni presentate, ma i lavori sono sorretti da una buona padronanza della metodologia della ricerca scientifica, anche con articolazioni interdisciplinari fra restauro e archeologia.

Nel corso del colloquio seminariale la candidata ha esposto con chiarezza il suo percorso formativo, le sue esperienze di collaborazione multidisciplinare e i suoi interessi di ricerca, mettendo in evidenza le future positive prospettive di sviluppo. La candidata ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione della lingua inglese. Il colloquio seminariale viene valutato positivamente.

Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio positivo sulla candidata.

Candidato: **VITIELLO Maria**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con padronanza e chiarezza il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e i suoi interessi di ricerca, evidenziando la complessità delle sue indagini riferite alle trasformazioni della città

storica e del paesaggio. Rispetto al programma di ricerca previsto dal bando, la candidata delinea un percorso ben strutturato di indagini riferite tanto alla materia degli edifici, quanto ad una valutazione estesa di casi studio. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione. Il colloquio seminariale viene valutato di ottimo livello.

Giudizio collegiale comparativo complessivo

La Candidata presenta un profilo curricolare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR19 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione. La candidata ha conseguito nel 2018 l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E2 – Storia dell'architettura e restauro. La candidata mostra un quadro differenziato di interessi scientifici spesso interrelati fra loro. Gli ambiti si muovono dallo studio dei centri storici e della loro immagine qualificata soprattutto attraverso le finiture e il colore delle superfici, allo studio di emergenze storicizzate specifiche come i teatri. Altro tema di ricerca è quello complesso, polisensibile e 'trasversale' del rapporto fra ecologia e restauro, declinato attraverso i concetti di 'sostenibilità' e di 'compatibilità'. Altri ambiti di interesse sono il tema del paesaggio e dei giardini storici, la storia del restauro, con originalità di trattazione, le trasformazioni processuali di architetture romane. I molteplici interessi di ricerca della candidata sono sostenuti da solidità di metodo e acuta capacità di lettura critica dei processi di trasformazione del costruito storico.

Nel corso del colloquio seminariale la candidata ha esposto con padronanza e chiarezza il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e i suoi interessi di ricerca, evidenziando la complessità delle sue indagini riferite alle trasformazioni della città storica e del paesaggio. La candidata ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione della lingua inglese. Il colloquio seminariale viene valutato di ottimo livello.

Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un ottimo giudizio sulla candidata.